



Пример стенограммы судебного заседания

СУДЬЯ: Проходите, пожалуйста, Иван Андреевич. Игнатъев Иван Андреевич. Число, месяц и год рождения?

Свидетель Игнатъев И. А.: 29.11.1967.

СУДЬЯ: Я вас вызываю, потому что главу района я знаю. И место ваше жительства?

Свидетель Игнатъев И. А.: Опочецкий район, деревня Звягино, 21.

СУДЬЯ: Мы вас допросим как свидетеля. У вас неприязненных отношений с Мининым не было?

Свидетель Игнатъев И. А.: Нет.

СУДЬЯ: Я вас должна предупредить, что вы нам должны говорить правду. За дачу ложных, за отказ от дачи показаний у нас предусмотрена уголовная ответственность. Подойдите, пожалуйста, к секретарю и поставьте свою подпись. Это о том, что вы будете нам говорить правду. Проходите за кафедру, пожалуйста, Иван Андреевич. Вопросы у государственного обвинителя.

Прокурор: Расскажите, в какое время как, каким образом состоялась, будем так говорить, процедура вашего прихода к исполнительной власти в Опочецком районе. Когда это было? И непосредственно ближе к нашей ситуации относительно ситуации с этим разбором военного здания.

Свидетель Игнатъев И. А.: На сегодняшний день я являюсь главой Опочецкого района в результате выборов, которые состоялись 17 февраля 2013 года. По итогам выборов был избран и, соответственно, назначен главой Опочецкого района. Что касается контракта по разборке здания. С 1998 года



Пример стенограммы судебного заседания

администрацией района велась переписка с Министерством обороны, с областной администрацией по поводу демонтажа аварийного корпуса, который угрожал жизни граждан Опочецкого района. В результате всей этой переписки были выделены средства из фонда по чрезвычайным ситуациям Псковской области для демонтажа данного корпуса.

Прокурор: В какой сумме?

Свидетель Игнатьев И. А.: 6950. Шесть миллионов девятьсот пятьдесят тысяч рублей.

Прокурор: Давайте сначала для основания выделения этих денежных средств. Насколько установлена по делу была чрезвычайная ситуация? Какие решения со стороны администрации района принимались по данному вопросу по введению чрезвычайной ситуации?

Свидетель Игнатьев И. А.: В области существует комиссия по чрезвычайным ситуациям, которую возглавляет Звягинцев Максим Константинович, замгубернатора. Это первое. Второе. Когда это все происходило, когда мы писали обращение, что ситуация критическая, происходит обрушение фрагментов, и поступали заявления от граждан, сюда приезжал сам Максим Константинович, представитель ЧС области. Посмотрели. Потом было назначено заседание чрезвычайной комиссии области. По результатам заседания этой комиссии было принято решение о выделении средств на демонтаж данного здания.

Прокурор: О какой сумме шла речь при выделении денежных средств изначально и в конце? Разнилась ли эта сумма, менялась ли она как-то в процессе ее выдачи?



Пример стенограммы судебного заседания

Свидетель Игнатъев И. А.: Когда приезжала комиссия, мне известно о суммах, которые область предлагала. Сказали, что есть организации, готовые сделать за 8 и 9 миллионов. Было сказано, если у вас есть какой-то подрядчик, который готов сделать качественно и в срок за меньшую сумму, – пожалуйста, предлагайте, мы будем его рассматривать.

Прокурор: Иван Андреевич, есть то, что есть. Заключен контракт муниципальный. Почему именно эта фирма («Альфа-Строй»)? И почему именно с ней был заключен контракт вашим заместителем? И почему заместителем, а не вами лично?

Свидетель Игнатъев И. А.: Когда было сказано, что, если будет меньше и качественный подрядчик, тогда собрались председатель нашей комиссии, заместитель по ЖКХ и начальник отдела. Начали искать, рассматривать вопросы, есть ли у нас дешевле подрядчик. В это время я обратился к Вячеславу Леонидовичу о том, что так и так, существует такая ситуация.

Прокурор: А почему вы к нему обратились? Он сведущ сильно в вопросах строительства каким-либо образом или...? По какой причине именно к нему?

Свидетель Игнатъев И. А.: Насколько на тот период я располагал данными, что Вячеслав Леонидович довольно-таки много принимал участие в строительстве различных объектов. Среди круга знакомых и которые фирмы существуют, мы рассматривали любые варианты. И среди тех, которые... никто и не соглашался на такой большой объем работы. Просто сказали, что вот он занимается стройкой – я обратился к нему.



Пример стенограммы судебного заседания

Прокурор: Повторю вопрос. Вы попросили его либо он сам предложил свои услуги, будем так говорить, находки вот этой организации?

Свидетель Игнатьев И. А.: Я обратился к нему, сказал, что вот так и так. Возможно, будет выделение средств, и сказали искать подрядчика.

Прокурор: Ну, и как развернулся вопрос? Каким образом он сообщил, что нашел?

Свидетель Игнатьев И. А.: Когда я обратился, по происшествию какого-то времени, он подошел и сказал, что, я не помню, может, по телефону, может, при личной встрече, сказал, что существует фирма, которая готова разобрать за 6950. Так как деньги бюджетные, государственные, рассматривался вопрос, потому что меньше из существующих, которые были на данный момент предложены.

Прокурор: Вы выясняли, что за фирма, какое кредо у нее на рынке строительном, есть ли основание доверять этой фирме? Были ли какие-то гарантии того, что эта фирма не бросит, будем так говорить, на полпути эту работу? Одним словом, что Минин комментировал по этому поводу?

Свидетель Игнатьев И. А.: Он сказал, что есть такая фирма, готовая разобрать это здание за меньшую сумму. Сказал, что фирма... он за нее поручился. Я не знаю, можно так сказать, поручился, не поручился. Сказал, что фирма хорошая, которая может в срок и за меньшую сумму сделать. Потому что срок тоже немаловажную роль играл вследствие того, что пошли обрушения, перепад температуры. Там рядом находится жилой дом, что могли быть человеческие жертвы.

Прокурор: Ясно. Вот заключен контракт на указанную сумму 6 миллионов 950 тысяч рублей. Начался непосредственный демонтаж здания.

Пример стенограммы судебного заседания

Скажите, Минин интересовался ходом выполнения, объемом выполненных работ, каким образом производится разбор здания, все ли в порядке?

Свидетель Игнатьев И. А.: То, что касается, что он у меня спрашивал, когда назначались сессии и, наверное, и звонил, что как идет разборка здания. То есть на сессиях, когда проходили сессии, депутаты тоже... там в повестках есть вопросы разные. Периодически возникали вопросы, мы давали комментарии: что, на каком этапе находится. Так как оно в центре города, все его видели, как эта разборка идет, все видели.

Прокурор: Вот скажите еще раз, я задавал уже этот вопрос, ответа не услышал. Вот эта сумма – 6 миллионов 950 тысяч рублей – она как-то варьировалась? Вот обратились вы в администрацию Псковской области, непосредственно к Турчаку за выделением денежных средств. Варьировалась ли эта сумма? Может быть, выданы были одна сумма, потом другая? Или эта сумма была оговорена четко конкретно, и эти деньги были перечислены.

Свидетель Игнатьев И. А.: На сегодняшний день, насколько я знаком с документами, когда Вячеслав Леонидович сказал, что есть такая фирма, когда мы собирались и обсуждали эти вопросы, я сказал, что есть вот такая-то фирма, готова сделать за такую-то сумму. После этого я ушел в отпуск и уже по суммам... я слышал сумму конкретно от Минина – 6950. Других сумм как бы... В области звучало 8-9 миллионов.

Прокурор: Ну, все же. До заключения контракта вы встречались непосредственно с Поляковым, до заключения контракта? Вы либо ваш заместитель?

Свидетель Игнатьев И. А.: До заключения контракта...

Пример стенограммы судебного заседания

Прокурор: Вот Минин вам сказал: есть хорошая фирма, с нормальным кредо, она готова выполнить за сумму 6 миллионов. Вы встречались непосредственно с представителем этой фирмы Поляковым?

Свидетель Игнатьев И. А.: До заключения нет.

Прокурор: До заключения не встречались. То есть сумма конкретно с Поляковым до заключения договора с вами никак не обговаривалась?

Свидетель Игнатьев И. А.: С Поляковым я вообще сумму не обсуждал вот эту. Потому что, я говорю, что как раз в тот период я находился в отпуске и занимался предвыборной деятельностью.

Прокурор: Вы сказали о том, что не все гладко было и в моменте уже непосредственно демонтажа. В чем? Были задержка сроков или объемы поставленные не соблюдались?

Свидетель Игнатьев И. А.: Срок исполнения контракта изначально был определен. И просто пошли нарушения срока исполнения контракта. Подрядчик писал обращение о продлении срока контракта, но юрист готовил документацию о том, что соответственно с законодательством данный муниципальный контракт продлению не подлежит. То, что проблемы были, опять же, со слов подрядчика, о том, что объемы гораздо ниже, то, что затрачивается средств гораздо больше, чем стоимость контракта, это постоянно такое происходило.

Прокурор: Ваши специалисты, вы говорите, целая делегация была, ситуацию в районе они изначально понимали, что эта сумма не соответствует действительности? За 6 миллионов разобрать невозможно, в принципе, такое здание. Изначально предпосылки были к тому, что они не выполнят эти работы в установленный срок?



Пример стенограммы судебного заседания

Свидетель Игнатьев И. А.: Вы понимаете, я не строитель. Для меня это здание очень большое, и очень объем его большой сам, и площадь, и высота для меня... я вообще не могу определить, сколько это стоит. Но по мне, что если строитель есть, который занимается, который хочет заключения любого контракта, подразумевается заработать денег, будем так говорить, если он берется, значит, он предполагает...

Прокурор: Если он заверил, что он эти работы выполнит качественно и в срок.

Свидетель Игнатьев И. А.: Да, и за два месяца.

Прокурор: Почему вы лично не заключили этот контракт, а заключил его ваш заместитель?

Свидетель Игнатьев И. А.: В то время я находился в отпуске.

Прокурор: То сеть по техническим причинам ввиду того, что сами не могли, да?

Свидетель Игнатьев И. А.: Да.

Прокурор: Ясно. Когда возникли первые проблемы с тем, что не укладываются в сроки, с тем, что не выполняются объемы? Каким образом происходила проплата по договору отдельных вот этих работ?

Свидетель Игнатьев И. А.: По условиям контракта оплата производится согласно выставленных... там форма КС-2 и КС-3. Подрядчик приносит их. Порядок такой: приносит их в приемную на регистрацию, я это расписываю в бухгалтерию, выходит комиссия в составе, смотрит, соответствуют ли объемы, и принимается решение. Если КСка соответствует объему выполненных работ, тогда происходит проплата.

Пример стенограммы судебного заседания

Прокурор: А вот с вашей стороны. Вы увидели явно, что, будем так говорить мягко, у нас очень долго это здание разбиралось, не укладываются они в сроки. С вашей стороны меры так называемой стимуляции по отношению к Полякову проводились какие-либо? Может, задерживалась оплата и так далее. То есть они не выполняют свою работу. А вы, как вы со стороны финансовой к этому вопросу подходили?

Свидетель Игнатьев И. А.: Понимаете, как? Если подрядчик предъявляет КСку, по условиям контракта я должен оплатить. Насколько я помню, все КСки оплачивались в соответствии с пунктом контракта в тот срок, который установлен контрактом. И стимуляция... А как можно? Если он представил, мы оплатили. Т.е. в соответствии с объемом выполненных работ.

Прокурор: Дело в том, что вас неоднократно допрашивали на следствии. Три раза, если быть точным. Вы давали конкретные показания в части проплат. И в этой связи вот такой вопрос. Участвовал ли каким-либо образом Минин – рекомендательно либо советами – в части произведения вот этих проплат Полякову? Давайте возьмем вот так вот грубо. Это район. Есть исполнительная власть, есть законодательная. Есть собрание депутатов, есть непосредственно вы, ваш заместитель и т.д. У Минина своих хлопот хватает: законы, местная дума принимает решение. Какое участие он вообще выполнял? Почему он вообще контролировал каким-то образом либо интересовался вот этим процессом?

Свидетель Игнатьев И. А.: Ну, мое мнение, первое, что таз предложил он эту фирму и сказал, что она хорошая, все сделает в срок, пошли нарушения сроков. И когда в разговоре, что, почему это не делается, и, тем более, что этот контракт находился на контроле в администрации области, и мы каждую неделю отчитывались о проделанной работе: что сделано и

Пример стенограммы судебного заседания

почему нарушаются сроки, какие работы ведутся. Он с этой стороны интересовался.

Прокурор: А проводились какие-то совещания оперативные? Может быть, планерки по этому вопросу, где Минин присутствовал?

Свидетель Игнатьев И. А.: В планерках Минин в мою бытность, я думаю, один раз только, он присутствовал на одной планерке, когда по понедельникам мы проводим планерку с руководителем муниципальной организации. А так он больше не присутствовал. И плюс, если эти вопросы рассматривались на собрании депутатов.

Прокурор: Но все же, он интересовался, по вашему мнению, именно для того, чтобы администрации работа была прозрачной, чтобы люди и, в том числе, депутаты видели, как производятся эти работы, либо потому что в этой ситуации выступал гарантом, будем так говорить, того, что эта фирма выполнит эту работу в полном объеме и в сроки?

Свидетель Игнатьев И. А.: Здесь я затрудняюсь ответить конкретно, что вот он или в таком, или в таком виде.

Прокурор: Вот конкретно вопрос все-таки. Он вам по телефону, устно, письменно, не знаю, либо в кабине при личной встрече, или на работе, в других местах советовал, выражал какое-то желание, пожелание, советы в части задержки либо, наоборот, ускорения проплаты по выполненным работам?

Свидетель Игнатьев И. А.: Конкретно так, что «не плати ему деньги», такого не было.

Пример стенограммы судебного заседания

Прокурор: То есть ни задерживать, ни ускорять вот этот процесс он не просил?

Свидетель Игнатьев И. А.: По сути дела как? Есть подрядчик, есть заказчик, есть контракт. В контракте все четко прописано, что в каких ситуациях происходит. Я понимаю, что подрядчик должен был прочитать контракт и, если чем-то недоволен, обратиться с заявлением в администрацию, чем он выражает недовольство по условию исполнения контракта или по условию оплаты.

Прокурор: А вот конкретно еще при подписании контракта, вы указания давали или он, как и. о. главы района, самостоятельно это решение принимал на заключение контракта? Все-таки он наделен был полностью тем статусом...

Свидетель Игнатьев И. А.: На тот момент официально я был в отпуске, и вероятность того, что какое-то будет... так сказать, начальник-подчиненный, оно не было. Потому что результаты выборов... выборы еще не состоялись, и он несет ответственность за свои действия. И прислушиваться к любому моему указанию смысла нет. И конкретно, что «делай то то, подписывай это» – такого не было.

Прокурор: Значит, такой же вопрос вам неоднократно задавался. Для вас лично, вы поддерживаете с Мининым личные отношения помимо рабочих? Поддерживали, может быть, до того, как было возбуждено уголовное дело?

Свидетель Игнатьев И. А.: Что такое личные отношения?

Прокурор: Дружеские, приятельские, может быть. Дружите семьями?

Пример стенограммы судебного заседания

Свидетель Игнатьев И. А.: Вместе мы время не проводим, но общались и не только по служебным вопросам. Росли в одном городе, приблизительно возраст одинаковый, и в любом случае за такой промежуток времени встречались, какие-то общие интересы были.

Прокурор: Сыграл ли он какую-либо роль при назначении вас на эту должность? Непосредственно в выборах вас как главы района на эту должность, по вашему мнению? Именно как председатель собрания депутатов Опочецкого района. Рекомендовал ли он вас на эту должность лично?

Свидетель Игнатьев И. А.: Предложение участвовать в выборах – да, было. Да, он поддерживал меня на выборах.

Прокурор: Еще такой момент, про авторитетное мнение. Вам неоднократно на следствии задавался вопрос. Считаете ли вы Минина авторитетным человеком в районе? Считаете ли его действия, поступки, слова авторитетными? Насколько этот авторитет значим для вас, в том числе, в вопросах, связанных с разбором вот этого здания?

Свидетель Игнатьев И. А.: Если человек помогает городу, помогает району в каких-то делах, именно на общественных началах, и к его мнению прислушиваются, значит, он в районе пользуется авторитетом.

Прокурор: А вот такой вопрос. А если бы Минин не был на своем месте, не был бы председателем собрания депутатов (вы говорите, поддерживали отношения, может быть, не самые близкие, но виделись, общались), вы бы пришли вот к этому муниципальному контракту, если бы он вам предложил, например, как бизнесмен, как руководитель этого предприятия сильного в районе?

Свидетель Игнатьев И. А.: В принципе, если есть задача, которую нужно выполнить, в частности – разобрать это здание, здесь рассматривается, в первую очередь как человек. Если бы даже он бы свою фирму предложил бы, сказал, что моя фирма сделает этот заказ, тут не ставился вопрос: депутат – не депутат, председатель – не председатель. Есть человек, который изначально... с которого в случае каких-то эксцессов, невыполнения контракта, можно с кем-то поговорить о том, почему это не выполняется.

Прокурор: Ну, а вообще вот этот процесс весь шел. Насколько он активно участвовал в процессе? Переживал, не переживал этот процесс? Или вот он вам предложил, и ему, вообще, грубо говоря, было все равно, как этот процесс закончится и так далее. То есть я повторяю: есть власть исполнительная в районе, есть глава, есть заместитель – и пускай решают. Или он все-таки как-то этот процесс держал на контроле как председатель собрания депутатов?

Свидетель Игнатьев И. А.: Если исходить из того, что вопрос разборки здания – это общественный вопрос, не личный мой вопрос, и предложил он фирму, я считаю, что он контролировал это. Только вот конкретно сказать, контролировал ли он фирму как депутат или как тот, кто предложил, мое мнение такое, что, скорее всего, это, как предложил фирму и который все-таки в районе, насколько говорят люди, что он за свои слова отвечает.

Прокурор: Ваша честь, в принципе, мы внимательно выслушали свидетеля. Я полагаю необходимым и заявляю такое ходатайство об оглашении в части показаний свидетеля Игнатьева, содержащихся в двух допросах его в качестве свидетеля по делу (это именно том второй, листы дела 206-211, том второй, листы дела 213-217) в части противоречия, возникшего противоречия в показаниях именно в оказании... то, с чего



Пример стенограммы судебного заседания

начала сторона защиты процесс – воздействие на заключение вот этого договора и непосредственно в части контролирования Мининым процесса проведения проплат: задерживать – не задерживать и так далее. То есть вот эти показания свидетеля дадут более прозрачную картину. И в этой связи у меня уже последуют вопросы к свидетелю Игнатьеву для уточнения...